

ОКПО: 00802225, ОГРН: 1159102006711, ИНН/КПП: 9105008557/910501001, ОКУД: 0301006,  
ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

**СПРАВКА**  
**от 22 апреля 2018 г.**  
**Анализ результатов пробного ЕГЭ по русскому языку в 11АБ классах**

**Место проведения-** МОУ «Школа-гимназия № 6» г. Джанкой

**Дата проведения:** 19 апреля 2017 года

**Количество учащихся:** 57

**Количество участников:** 54

**Продолжительность** ЕГЭ по русскому языку: 3,5 часа (210 минут)

19 апреля 2018 г. учащиеся 11 А,Б классов приняли участие в муниципальном пробном тестировании по русскому языку.

Работу писали 54 учащихся из 57, что составляет 95 % от общего количества учащихся 11 А, Б классов

**Аналитические материалы по результатам пробной ГИА**  
**по русскому языку в 11 – ых классах МОУ «Школа – гимназия «№ 6» г. Джанкой**

**Информация об участниках ГИА**

Предмет	Класс	К-во учащихся в классе	Писавших	% писавших	Не писали	% не писавших	ФИ не писавших с указанием причины
Русский язык	11 - А	27	27	100	-	-	-
Русский язык	11 - Б	30	27	90	3	10	Жук А. – по болезни Степаненко А. – по болезни Бекирова С. – по болезни

**Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку по 100-балльной шкале оценивания:**

класс	Русский язык( миним-36)			
	От 72 до 100 баллов	От 58 до 71 баллов	От 36 до 57 баллов	0-35 баллов
11А	7 (26%)	13 (48%)	7 (26%)	-
11Б	1 (4%)	7(26%)	18(67%)	1(4%)
итого	8 чел. (15%)	20 чел. (36%)	25 чел. (45%)	1 (4%)

**Результаты выполнения работ обучающимися по пятибалльной шкале оценивания в сопоставлении с оценками за 1 полугодие**

класс	количество учащихся	Итоги I полугодия							колич	Итоги пробной ГИА							учитель
		2	3	4	5	ср. б.	Кач. %	Усп. %		2	3	4	5	ср.б.	Кач. %	Усп. %	
11 - А	27	-	-	19	8	4,5	100	100	27	-	7	13	7	4	74	100	Гулак Н. И.
11 – Б	30	1	9	17	3	3,7	69	97	27	1	18	7	1	3,3	30	96	Байдюк Н. Н.
<b>Итог о</b>	<b>57</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>4,1</b>	<b>82</b>	<b>98</b>	<b>54</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>3,7</b>	<b>52</b>	<b>98</b>	

**Пробелы в знаниях (поэлементный анализ):**

№ задания	Формулировка задания	К-во не справившихся	% обучающихся, не справившихся с заданием
1	Определение главной информации в тексте	7	13
2	Заполнение пропусков в предложении	30	56
3	Определение лексического значения слова	4	7
4	Знание орфоэпических норм	14	26
5	Паронимы и их лексическая сочетаемость	35	65
6	Морфологические нормы	11	20
7	Установление соответствия между грамматическими ошибками	4	7
8	Правописание корней с безударными проверяемыми и непроверяемыми и чередующимися гласными	22	41
9	Правописание приставок	13	24
10	Правописание суффиксов разных частей речи	2	4
11	Правописание суффиксов глаголов и причастий	7	13
12	Правописание НЕ с частями речи	9	17
13	Слитное и раздельное написание предлогов и союзов, частиц и наречий	10	19
14	Правописание Н и НН в прилагательных, причастиях, существительных и наречиях.	28	52
15	Пунктуация в ССП, при однородных членах	4	7
16	Пунктуация при обособлениях, при причастном и деепричастном оборотах, сравнительных оборотах, уточнении	21	39

17	Пунктуация при вводных словах и обращениях.	19	35
18	Пунктуация в СПП, однородном и параллельном подчинении	19	35
19	Пунктуация в предложениях с различными видами связи	26	48
20	Соответствие высказывания содержанию текста	26	48
21	Определение типов речи	17	31
22	Определение значения слов	27	50
21	Определение связи в предложениях	15	28
24	Определение средств выразительности	8	15

Таким образом, 53 (98%) участника тестирования показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (36 и более баллов), 1 учащийся ( 2%) не преодолел порог ЕГЭ в 24 балла.

Тестовые задания по русскому языку, предложенные отделом образования администрации города Джанкоя обучающимся 11 АБ классов, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2017 году государственной (итоговой) аттестации ( не было задания № 20, которое предусмотрено КИМ по русскому языку 2018 года). Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 57 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).

Данные поэлементного анализа свидетельствуют о том, что обучающимися 11 классов плохо усвоены следующие темы:

1. Паронимы и их лексическая сочетаемость
2. Правописание безударной гласной в корне слова
3. Правописание приставок
4. Правописание Н и НН в прилагательных, причастиях, существительных и наречиях.
5. Пунктуация при обособлениях, при причастном и деепричастном оборотах, сравнительных оборотах, уточнении.
6. Пунктуация при вводных словах и обращениях.

7. Пунктуация в СПП, однородном и параллельном подчинении
8. Пунктуация в предложениях с различными видами связи

Недостаточно внимания на уроках уделяется работе с текстом. Многие учащиеся испытывают трудности в понимании текста, в выделении смысловых единиц, в установлении причинно-следственной связи между смысловыми единицами, в формулировании основной мысли текста, в определении типа речи. Следствием этого является тот факт, что тип речи не смогли определить 17 учащихся (31%). Не все учащиеся справились с первыми тремя заданиями, связанными с информационной обработкой текста.

### Анализ заданий части С (сочинение-рассуждение)

В сочинении предъявлялись следующие требования:

- формулировка проблем исходного текста,
- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста,
- отражение позиции автора исходного текста,
- аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме (примеры из художественной литературы и из жизненного опыта),
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения,
- точность и выразительность речи,
- соблюдение орфографических норм,
- соблюдение пунктуационных норм,
- соблюдение языковых норм,
- соблюдение речевых норм,
- соблюдение этических норм,
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

**Учащиеся 11АБ классов не выполнили следующие требования (без учета не выполнявших задание):**

K1	Формулировка проблем исходного текста	15	28
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	16	30
K3	Отражение позиции автора исходного текста	20	37
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	17	31
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	12	22
K6	Точность и выразительность речи	12	22
K7	Соблюдение орфографических норм	15	28
K8	Соблюдение пунктуационных норм	13	24
K9	Соблюдение языковых норм	15	28
K10	Соблюдение речевых норм	16	30
K11	Соблюдение этических норм	12	22

K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	12	22
-----	---	----	----

На основании анализа результатов тренировочного тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы:** уровень подготовки учащихся 11АБ классов по русскому языку в целом **удовлетворительный.**

**РЕШЕНИЕ:**

1. Учителям русского языка **Гулак Н.И., Байдюк Н.Н.** продолжить подготовку обучающихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
3. Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2018 г., расположенных на сайте ФИПИ.
4. Ознакомить родителей учащихся с результатами тренировочной работы их детей и наметить пути коррекции пробелов в знаниях.

Заместитель директора по УР



А.А.Гоморова